

## RAPORT COMISIA DE ETICĂ 2009

Standard	DA	NU	Descriere detaliată/ în concordanță cu documentele din Raportul de autoevaluare și anexele acestuia	Observații
Existența Codului eticii și integrității academice, aprobat de Senatul Universității	x		<p>A fost adoptat în ședința Senatului din data de 21 noiembrie 2005. Codul cuprinde 4 capitole, după cum urmează:</p> <p>Cap. I, definește domeniile de aplicare și obiectivele Codului, menit să asigure responsabilitatea morală a cadrelor didactice, a personalului nedidactic, a studenților, masteranzilor, doctoranzilor, și colaboratorilor universității, precum și să contribuie la creșterea calității serviciilor educaționale și de cercetare oferite publicului universitar</p> <p>Cap.II. se referă la normele generale de conduită profesională referitoare la libertatea academică, integritatea și loialitatea academică, autonomia profesională, nediscriminarea și egalitatea de șanse, conflictul de interese, onestitatea și corectitudinea intelectuală, respect și toleranță, precum și la transparență.</p> <p>Cap.III. are în vedere atribuțiile Comisiei de etică universitară</p> <p>Cap.IV. cuprinde dispoziții finale</p>	
Mecanismele pentru aplicarea codului	x		<p>Principalul mecanism pentru aplicarea Codului de etică universitară este înființarea și organizarea Comisiei de etică universitară, formată din șapte membri, comisie ce are în competență coordonarea și controlul aplicării normelor, investigarea și luarea deciziilor, în limita competenței, în cazul încălcării normelor Codului de etică.</p> <p>Responsabilizarea șefilor de catedră la nivelul fiecărei facultăți pentru urmărirea modului în care sunt respectate normele Codului de etică universitară și analiza în ședințele de catedră a eventualelor încălcări ale normelor Codului și sesizarea Comisiei de Etică. Întâlniri periodice cu studenții la care să participe și membrii Comisie de etică pentru evaluarea modului în care se respectă normele eticii universitare.</p>	

Situatii în care s-au încălcat normele de etică și măsurile aplicate	x		<p><b>Cazul I</b> În data de 22.09.2009 s-a întrunit în ședință ordinară Comisia de etică a Universității „Petru Maior” pentru a analiza cazul studentului Groos László de la specializarea CIG, anul I, gr. A II-a, care a încercat mituirea d-nei lector univ. dr. Emilia HERMAN.</p> <p><b>Cazul II</b> În ședința Comisiei de etică din 26.09.2009 s-a analizat cazul studentului Henter Arnold, care a fost surprins în timp ce obținea răspunsurile prin telefon la testul grilă de la examenul de Drept civil.</p>	
Dacă au fost luate măsuri de sancționare a celor care au încălcat codul, indiferent de poziția în Universitate	x		<p>În primul caz Comisia de etică a analizat situația pe baza declarațiilor cadrului didactic, a d-nei lector dr. Emilia HERMAN. Invitat în fața Comisiei de etică, studentul Groos László și-a recunoscut vinovăția. Comisia de etică a propus exmatricularea fără drept de reînmatriculare a studentului Groos László.</p> <p>În cel de-al doilea caz, membrii Comisiei de etică, în conformitate cu art. 60 din <i>Regulamentul privind activitatea profesională a studenților și sistemul de credite transferabile</i>, au propus exmatricularea pe timp de un an cu drept de reînmatriculare a studentului Henter Arnold. Hotărârea s-a transmis Biroului Senatului Universității „Petru Maior” din Tîrgu-Mureș.</p>	

**Aprobat în ședința Senatului Universității „Petru Maior” din 08.10.2009**

**Coordonator Comisia de etică,  
Prof. univ. dr. Cornel SIGMIREAN**

**Rector universitate,  
Prof. univ. dr. ing. Liviu MARIAN**

**Persoană contact universitate,  
Ec. Gabriela BOANGĂR**