



RAPORT DE ACTIVITATE

Încheiat azi, 13 aprilie 2016, cu ocazia întocmirii Raportului de activitate al Comisiei de etică din cadrul Universității „Petru Maior” din Tg. Mureș pentru perioada noiembrie 2015 - martie 2016, având la bază procesul verbal al ședinței din data de 21.01.2016, care a avut ca obiect alegerea președintelui și a secretarului Comisiei și dezbaterea sesizărilor cu nr. 2 din 29.06.2015, 33 din 27.11.2015 și nr. 1 din 13.01.2016 înregistrate la secretariatul Comisiei de Etică.

Pentru analiza celor trei sesizări au fost prezenți următorii membri ai comisiei:

Prof.univ.dr. Lucreția DOGARU – reprezentantul Facultății de Științe Economice, Juridice și Administrative

Conf.univ.dr.ing. HALLER Piroška – reprezentantul Facultății de Științe și Litere

Lect.univ.dr. Georgeta FODOR - reprezentantul Facultății de Științe și Litere

Șef lucr.dr.ing. Stelian OLTEAN – reprezentantul desemnat de Senat

Adm. Ana Maria TONCIAN – reprezentantul salariaților

Student Daniel GRIGORIU – reprezentantul studenților

Studenta Anastasia NICULINA – reprezentantul studenților

Facem precizarea că Prof.univ.dr. Lucreția DOGARU, Conf.univ.dr.ing. HALLER Piroška și Studenta Anastasia NICULINA au fost numiți prin Decizia nr. 509/20.11.2015.

Ședința Comisiei de Etică a procedat la alegerea președintelui și a secretarului Comisiei.

În urma votului exprimat în unanimitate, a fost desemnat ca președinte al comisiei d-na. Prof.univ.dr. Lucreția DOGARU, iar ca secretar al comisiei Adm. Ana Maria TONCIAN.

S-a trecut apoi la analiza sesizărilor depuse.

Analizând conținutul sesizărilor, comisia constată că:

A) Evenimentele care fac obiectul sesizării nr. 2 din 29.06.2015 au fost supuse analizei, atât a documentelor depuse, cât și a audierii persoanelor implicate, urmând ca în termen de o săptămână de la data transmiterii 28.09.2015, dna. Dr. N.I.K. să prezinte un răspuns la erata depusă de dna. Conf.univ.dr. E.M.S.

Ținând cont că până la momentul întrunirii noii comisii de etică nu a existat decât o informare primită pe mail din partea dnei. Dr. N.I.K. cu mesajul „cred că documentul este în regulă”, considerat ca răspuns la materialul primit în ședința din data de 28.09.2015, membri Comisiei de Etică consideră ca fiind acceptată erata întocmită de dna. Conf.univ.dr. E.M.S. cu privire la existența unui plagiat în lucrările sale științifice, părțile ajungând astfel la o înțelegere pe cale amiabilă.

Soluția adoptată de Comisia de etică a fost comunicată în scris părților implicate.

B) Referitor la sesizarea înregistrată la secretariatul DGA nr. 4.574/27.11.2015 și înregistrată la Secretariatul Comisiei de Etică sub nr. 33 din 27.11.2015, aceasta face trimitere la evenimente ce corespund anului 2005, fiind astfel depășit termenul de 30 de zile, înăuntrul căruia trebuie depuse sesizările / reclamațiile, precum și faptul că reclamația nu provine din partea unei persoane direct afectată, astfel cum este stabilit în Regulamentul Comisiei de Etică la art. 8 pct. 1 și pct. 3. Pentru acest motiv Comisia s-a găsit în imposibilitate procedurală de a efectua investigații cu privire la evenimentele sesizate.



Nr. ____ din _____

De asemenea, sesizarea în discuție a mai constituit subiect de analiză a Comisiei de Etică în cadrul ședinței din 22.01.2014, ocazie cu care comisia de etica de la acea vreme, a decis respingerea sesizării pentru aceleași considerente.

Având în vedere aceste constatări, Comisia a decis respingerea acestei sesizări, ca nefiind depusă în termenul prevăzut de art. 8 pct. 1. precum și, pe considerentul că aceasta provine de la o persoană ce nu este direct afectată, în conformitate cu pct. 3 al aceluiași articol din Regulament.

Soluția adoptată de Comisia de etică a fost comunicată în scris reclamantului.

C) Comisia de Etică nou constituită a luat în discuție sesizarea făcută de Rectorul Universității, cu numărul de înregistrare 1 din 13 ianuarie 2016, privind adresa din partea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice către Consiliul Național al Rectorilor, referitoare la situația ce vizează cadrele didactice universitare (profesori universitari și conferențieri) care au semnat-acordat recomandări persoanelor aflate în regim de detenție, situație ce cade sub incidența Legii nr/ 254/2013 privind executarea pedepselor.

În lipsa unei sesizări certe și a lipsei documentelor oficiale relevante în acest sens, membri comisiei au apreciat că nu este cazul declanșării procedurii de cercetare, analiză și decizie cu privire la potențiale cazuri, ce vizează cadre didactice din universitate, ce cad sub incidența Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor.

Referitor la această sesizare, Comisia de Etică a propus Senatului Universității, pentru viitor, emiterea unei decizii în baza căreia să se stabilească cu exactitate următoarele aspecte:

- situațiile concrete ce cad sub această incidență;
- dacă dispoziția legii sus menționate vizează cadre universitare active sau cadre universitare cu statut de pensionar ori aflate în relații contractuale pe perioadă determinată;
- dacă astfel de recomandări acordate în baza legii mai sus menționate presupun și aspectul de coordonare științifică sau de recenzie a lucrărilor;
- dacă recomandările făcute în atare situații implică sau antrenează și numele și prestigiul universității sau doar persoanele care le întocmesc;
- dacă există stabilite interdicții de acordare de astfel de recomandări.

Înaintăm prezentul raport distinsului Senat al Universității cu mențiunea că toată activitatea Comisiei de Etică este încorsetată și afectată pe considerentul existenței unui Regulament incoerent, cu multe inadvertențe și nepotriviri care pot determina luarea unor decizii nelegitime.

În acest sens propunem, din nou, ca în regim de urgență să se procedeze la modificarea / schimbarea în totalitate a Regulamentului în baza căruia această comisie trebuie să lucreze. Se cere armonizarea acestuia cu prevederile din Legea nr. 1 /2011, precum și cu prevederile Cartei Universității. Ar fi oportună o dezbatere publică în acest sens, cu propuneri din partea cadrelor universitare și a personalului TESA.

Președinte Comisia de Etică,
Prof. univ. dr. Lucreția DOGARU

Întocmit,
Secretar al Comisiei de Etică,
Adm. Ana Maria TONCIAN

UNIVERSITATEA „PETRU MAIOR” DIN TÎRGU MUREȘ

RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ A

UNIVERSITĂȚII „PETRU MAIOR” DIN TÎRGU MUREȘ

PENTRU INTERVALUL 1 IANUARIE 2015 - 30 SEPTEMBRIE 2015

Activitatea Comisia de etică a Universității „Petru Maior” din Tîrgu-Mureș” în anul 2015 s-a derulat având la bază “Codul de Etică și Deontologie Universitară” al (ediția 2011) și “Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică a aprobat în 19 februarie 2014 și actualizat în 2 aprilie 2014.

În intervalul de timp 1 ianuarie 2015-30 septembrie 2015 componența comisiei a fost următoarea: prof. dr.ing. Vasile Boloș reprezentantul Facultății de Inginerie.(președintele comisiei), șef lucr. dr.ing Stelian Oltean reprezentantul desemnat de Senat, lector univ.dr. Georgeta Fodor reprezentantul Facultății de Științe și Litere, masterand Nicolae Culda reprezentantul masteranzilor, student Daniel Grigoriu reprezentantul sruđenților, jrs. Ana Maria Toncian reprezentantul salariaților.

- În data de 16 iunie 2015 a fost convocată în baza art 4. din «Regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică universitară» al Universității “Petru Maior” din Tg.Mureș ședința Comisiei de etică. În cadrul ședinței s-au evidențiat următoarele probleme :În primul semestru al anului 2015, pâna la data ședinței, la Comisia de etică nu s-au înregistrat sesizări și nici nu au existat situații de care Comisia să aibă cunoștință și care să necesite autosesizarea acesteia;
- S-a apreciat și argumentat că în etapa actuală de activitate a Universității “Petru Maior” din Tg.Mureș. se impune realizarea unui nou „Cod de etică și deontologie universitară” care să aibă o mai mare extindere a ariei de responsabilitate etică a comunității academice din Universitatea “Petru Maior” din Tg.Mureș. Acest nou “Cod de etică și deontologie universitară” urmând să stea apoi la baza unor modificări ale „Regulamentului de organizare și funcționare al comisiei de etică universitară” al Universității “Petru Maior” din Tg.Mureș;

- Pentru bunul mers al activității din UPM s-ar impune ca la nivel de universitate să se procedeze la achiziționarea unui soft licențiat performant pentru verificarea antiplagiat a lucrărilor elaborate de studenții, masteranzii, doctoranzii respectiv cadrele didactice din Universitatea “Petru Maior” din Tg.Mureș.

Aceste propuneri au fost aduse la cunoștința rectorului Universității “Petru Maior” din Tg.Mureș.

În perioada imediat următoare ședinței la Comisia de etică au fost înregistrate următoarele sesizări :

- Sesizarea cu numărul 2 din 29.06.2015 din partea unui cadru didactic de la o altă universitate referitoare la existența unui plagiat din lucrările sale în lucrările științifice a unui cadru didactic din Universitatea Petru Maior;
- Sesizarea cu numărul 7 din 08.07.2015 din partea a două cadre didactice privitoare la comportamentul neacademic în cadrul unui examen a unui student;
- Sesizarea cu numărul 8 din 13.07.2015 din partea unui cadru didactic privitoare la producerea unui plagiat în cadrul unei lucrări de licență constatată imediat după susținerea examenului de licență.

În ședințele Comisiei de etică din 6 iulie 2015, 15 iulie 2015, 8 septembrie 2015, 17 septembrie 2015 și 28 septembrie 2015 au fost parcurse etapele prevăzute în cadrul Regulamentului Comisiei fiind soluționate complet două dintre sesizări cea de a treia fiind într-un stadiu apropiat de finalizare. Astfel:

- La sesizarea cu nr 7 din 08.07. 2015 Comisia a propus Rectorului Universității “Petru Maior” din Tg.Mureș, acordarea sancțiunii “Avertisment scris”;
- La sesizarea cu nr 8 din 13. 07.2015 comisia a propus Rectorului Universității “Petru Maior” din Tg.Mureș, ca prin decizia sa, să se anuleze nota obținută la examenul de licență din sesiunea iunie 2015 precum și instituirea interdicției ca absolventa să se poată prezenta la un nou examen de licență în anul academic 2015-2016,. S-a solicitat ca acest caz să fie adus al cunoștința departamentelor și studenților din UPM pentru a se lua măsurile ce se impun pentru a preveni repetarea unei astfel de abateri grave de la etica academică ;
- Finalizarea dosarului cu sesizarea nr 2 din 29. 06.2015 nu a putut fi realizată până la această dată, ea urmând să fie făcută de Comisia de etică în perioada imediat următoare.

După data de 1 octombrie 2015 se crează o situație care impune completarea Comisiei de etică, cu respectarea prevederilor regulamentare, cu alți trei membri noi precum și alegerea unui președinte și a unui secretar. Acest lucru se datorează următoarelor cauze cu caracter obiectiv: începând cu data de 1 octombrie 2015 subsemnatul, prof.dr.ing.Vasile Boloș, președintele Comisiei de etică, prin pensionare, nu mai are statutul de cadru didactic titular al Universității "Petru Maior" din Tg. Mureș, și nu mai pot avea calitatea de membru al Comisiei de etică. Tot cu data de 1 octombrie 2015 secretarul comisiei, lector univ.dr. Nicolae Ploșteanu, reprezentantul Facultății de Științe Economice, Juridice și Administrative, va prelua funcția de Director al Departamentului de științe juridice și administrative, devenind incompatibil cu calitatea de membru al Comisiei de etică. De asemenea masterandul Nicolae Culda, prin absolvirea cursurilor, nu mai face parte din structura Universității "Petru Maior" din Tg.Mureș.

Tg Mureș, 30 septembrie 2015

Președintele Comisiei de etică,
Prof.univ.dr. ing.Vasile Boloș

